Majandus- ja tööstusministri määruse „Turismisihtkohtade juhtimise organisatsioonide toetus“ eelnõu seletuskirja lisa 1

Märkuste tabel

Ettepanek/märkus	**Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi kommentaar**
Rahandusministeerium edastas järgmised tähelepanekud.	
Eelnõu § 3 lg 1: palume kaaluda, kas selguse huvides võiks „juriidilise isiku“ asemel kasutada „kasusaaja“, kuna kasusaaja on §-s 2 juba defineeritud. Ka seletuskirjas selgitatakse, et osadesse projekti tegevustesse kaasatakse kasusaajatena Eestis registreeritud äriühingud, kes saavad eelise tegevustes osalemise tõttu. Samas juhime tähelepanu, et kasusaaja õiguslik vorm ei ole oluline ja ka muud kasusaajad kui äriühingud võivad saada tegevustes osalemise tõttu eelise, kui nad tegelevad toetatava tegevuse raames majandustegevusega ja kui nende vastavad kulud kaetakse. Palume tuua seletuskirjas näiteid tegevustest, mille raames võivad kasusaajad vähese tähtsusega abi saada.	**Arvestatud.** § 3 lg juriidilise isiku termin asendatud kasusaaja terminiga. Seletuskirja täiendatud.
Eelnõu § 18 lg 3: toetuse saajale on pandud kohustused seoses vähese tähtsusega abi arvutamise ja andmisega. Palume seletuskirja lisada, et toetuse saaja peab ka kontrollima, kas vähese tähtsusega abi saajal on piisavalt vähese tähtsusega abi (VTA) vaba jääki. Lisaks palume selgitada, mis juhtub, kui VTA vaba jääki pole – kas sel juhul ei saa potentsiaalne kasusaaja tegevustes osaleda?	**Arvestatud.** Lisatud toetuse saaja kohustus VTA vaba jäägi kontrollimiseks ning eelnõud ja seletuskirja täiendatud. Piisava VTA vaba jäägi puudumise korral saab kasusaaja osaleda tegevustes, tasudes nende eest mahus, mil määral tal VTA vaba jääk puudub.
Eelnõu § 18 lg 2 p 8 ja § 19 lg 2 p 5: toetuse saajale ja EISile on pandud sama kohustus säilitada VTA andmisega seotud dokumente 10 aastat viimase abi andmisest. Me ei vaidlusta dokumentide säilitamise kohustuse panemist mõlemale, kuid palume seletuskirjas selgitada, kas nii toetuse saaja kui EIS säilitavad samu andmeid ja dokumente.	**Arvestatud.** Kohustus jääb ainult toetuse saajale.
Seletuskirja osas 1.1 kirjutatakse, et määruse rakendamine ei too kaasa olulist lisahalduskoormust EISile ja toetuse taotlejale. Juhime tähelepanu, et juhul, kui tegemist on vähese tähtsusega abiga, tekib halduskoormus toetuse saajale, kes vastavalt määruse eelnõu § 18 lõikele 3 peab esmalt analüüsima, kas tegemist on vähese tähtsusega abiga tegevuses osalejale,	**Arvestatud osaliselt.** VTA määramise ja riigiabi ja vähese tähtsusega abi registrisse kandmise kohustus jääb toetuse saajale, kuna toetuse saaja viib ettevõtjatele suunatud tegevused vahetult ellu ja tema käsutuses on abi andmiseks vajalikud algandmed. Andmete EISi kaudu vahendamine üksnes registrikande tegemiseks suurendaks menetlusetappide arvu ega vähendaks

arvutama VTA suuruse, teavitama sellest abi saajat ning kandma VTA andmed riigiabi ja vähese tähtsusega abi registrisse (RAR). Andmete kandmiseks RARi peab toetuse saaja sõlmima Rahandusministeeriumiga vastava lepingu. Kuna toetuse saajatel puudub liides RARiga, siis tuleb neil andmed kanda RARi käsitsi, mis on töömahukas tegevus. Palume hinnata ka sellist halduskoormust. Kuna EISil on vastav liides RARiga olemas, siis palume kaaluda, kas andmed võiks RARi kanda EIS.	halduskoormust tervikuna. Seletuskirja on täiendatud toetuse saajale kaasneva halduskoormuse ning valitud töökorralduse põhjendusega. EIS toetab toetuse saajaid vajadusel juhendamise ja koolitamisega.
Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutus esitas järgmised ettepanekud.	
Eelnõu § 18 lg 2 p 7 soovitame eelnõust välja jätta. Palume kustutada järgmine säte: „peab arvestust tegevustes osalenud kasusaajate üle EIS-i antud vormil ning esitab need andmed EIS-ile vahe- ja lõpparuandega“. Määrusest ega seletuskirjast ei ole selgelt arusaadav nende andmete kogumise eesmärk, edasine kasutus ega lisandväärtus toetuse eesmärkide saavutamise hindamisel. Arvestades, et tegevustes osalejate hulka kuuluvad lisaks ettevõtjatele ka avaliku sektori esindajad, turismiorganisatsioonide töötajad ja teised valdkonna osapooled, peame nimetatud aruandluskohustust ebaproportsionaalseks halduskoormuseks nii EISile kui taotlejatele.	**Arvestatud.** Kõnealune säte kustutatud.
Eelnõu § 18 lg 3 soovitame viia paragrahvi „Vähese tähtsusega abi“ alla. Säte reguleerib vähese tähtsusega abi arvestamist, kontrollimist, teavitamist ning registrisse kandmist. Sisuliselt kuulub see vähese tähtsusega abi käsitlevate sätete juurde ning selle paigutamine § 3 alla muudaks määruse ülesehituse loogilisemaks ja kasutajale paremini jälgitavaks.	**Arvestatud.** § 18 lg 3 viidud vähese tähtsusega abi paragrahvi.
Eelnõu § 19 lg 2 p 5 soovitame eelnõust välja jätta. Palume kustutada järgmine säte: „säilitama vähese tähtsusega abi andmisega seotud andmeid koos teabe ja asjakohaste lisadokumentidega kümme aastat viimase abi andmisest arvates“. Eelnõu § 18 lg 3 kohaselt arvutab vähese tähtsusega abi suuruse, kontrollib nõuetele vastavust, teavitab abi saajat ning kannab andmed registrisse toetuse saaja. Jääb ebaselgeks, milliseid vähese tähtsusega abi andmisega seotud andmeid peaks täiendavalt säilitama EIS. Säte dubleerib olemasolevaid kohustusi ning selle	**Arvestatud.** Kohustus jääb ainult toetuse saajale.

vajalikkus ei ole eelnõu tekstis piisavalt põhjendatud.	